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**Социологический опрос уровня восприятия коррупции в Североуральском городском округе (2013 год)**

 Бытовая коррупция носит повсеместный характер. Граждане практически ежедневно сталкиваются с этим явлением – это социально-экономическая проблема, вызванная низким уровнем жизни и низкой заработной платой.

 Анкетный опрос, проведенный на территории округа, показывает, что интенсивность бытовой коррупции  не уменьшается: 40% опрошенных показали, что уровень коррупции в целом по стране, области и СГО остался прежним, 30% посчитали об увеличении уровня коррупции по стране, 15% увеличение в СГО. В коррупцию вовлечены, по собственному признанию респондентов, не  менее половины опрошенных жителей. Более **75 %** граждан, вспоминая о последней коррупционной ситуации, в которую они попадали, признавали, что воспользовались представившейся возможностью. Но отметили, что коррупционная сделка в 50% случаях произошла по инициативе чиновников. Из всей выборки10 % респондентов практикуют систематическое и целенаправленное построение и использование коррупционных связей с должностными лицами с целью извлечения личной выгоды для себя, своих близких и знакомых.

Наибольшим риском коррупции и максимальной долей числа взяток характеризуется учреждения здравоохранения; образования; организации, оказывающие услуги в сфере ЖКХ.

Граждане оценили уровень коррупции:

- здравоохранение –средний (45%), вышесреднего (12%), высокий (12%)

- дошкольные учреждения- (30%), выше среднего (10%), высокий (2%)

- средне образовательные учреждения - низкий, ниже среднего (12%), средний (10%), выше среднего (8%)

- высшие образовательные .учреждения –низкий (8%), средний (22%), вышесреднего, высокий (28%)

-органы ЖКХ – средний (22%), вышесреднего, высокий (45%)

- управление социальной защиты - низкий (20%), средний (2%)

-органы внутренних .дел - низкий (2%), средний (12%), выше среднего, высокий (40%)

- ГИБДД - ниже среднего (2%), средний (12%), выше среднего, высокий (43%)

2% опрошенных респондентов указали на отсутствие коррупции в учреждениях соц.защиты, организациях, оказывающие услуги ЖКХ, Росреестра.

Наибольшие суммы ежегодно граждане направляют в здравоохранение и высшее образование – 15%, суммы в пределах 10 тыс.рублей.

 На вопрос «Как вы оцениваете эффективность антикоррупционных мер в СГО?»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Федеральные органы власти | Областные органы власти | Муниципальные органы власти |
| Низкая ниже среднего | 33% | 35 | 38 |
| Средний | 28 | 25 | 20 |
| Выше среднего, высокий | 2% | 2 | 8 |

 В целом респонденты дали наивысшую оценку по борьбе с коррупцией местным органам власти.

 На вопрос: какие меры в наибольшей степени способны повлиять на снижение коррупции в СГО?:

25% указали создание МФЦ по принципу одного окна +внедрение в органах власти системы ротации должностных лиц

48% за усиление контроля за действием сотрудников органов власти, их доходами, доходами их членов семей

35% за ужесточение наказания за коррупцию +наведение порядка на местах сверху

23% высказались за усиление контроля за теневыми доходами и расходами граждан

20% считают, что никакие меры не помогут

Наиболее часто совершаются коррупционные нарушения(по убыванию):

- нарушение правил дорожного движения

-сдача экзамена в высших учебных заведениях

-призыв на военную службу

- рассмотрение дел в суде

-прохождение медицинской комиссии

-выдача больничного листа по необходимости

-проведение хирургической операции

- сдача экзамена на право управления транспортным средством, получение водительского удостоверения

-оформление документов различного назначения в гос. или мун. органах

-прием врача

прохождение технического осмотра транспортного средства

-проверка со стороны налогового органа

- регистрация права собственности на недвижимость

 На вопрос: «Как бы Вы оценили, на сколько регламентированы, четко определены инструкциями действия сотрудников государственных и муниципальных органов с которыми вы взаимодействовали, при осуществлении ими должностных полномочий?

|  |  |
| --- | --- |
| большая часть действий регламентирована  | **9%** |
| определены и регламентированы общие черты деятельности, в рамках которых у сотрудников существует некоторая свобода действий  | **20%** |
| деятельность регламентирована настолько, насколько это необходимо,в основном сотрудники действуют самостоятельно  | **13%** |
| деятельность совсем не определена, сотрудники совершают действия произвольно  | **15%** |

Уровень информационной открытости

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Низкий ниже среднего | средний | Выше среднего, высокий |
| Муницип.СГО | 35 | 38 | 8 |
| Исполн.органы власти | 20 | 48 | 13 |
| Законодательное собрание | 25 | 38 | 10 |

 Как видно наиболее полно информируют граждан о своей деятельности органы исполнительной власти. Объем информации о деятельности Администрации и ее структурных подразделений в последнее время значительно увеличился, много обсуждений о работе администрации можно прочитать на сайтах города. Вполне возможно, что по итогам опроса в следующем году мы увидим другие цифры.