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**Социологический опрос уровня восприятия коррупции в Североуральском городском округе (2015 год)**

Нормативно-правовое обоснование проведения социологического опроса: Указ Губернатора Свердловской области от 3 ноября 2010 года № 970-УГ «О социологическом опросе уровня восприятия коррупции в Свердловской области»

Сроки проведения социологического опроса: 10 июля 2015 года - 27 августа 2015 года.

Цель проведения социологического опроса: определение уровня восприятия бытовой коррупции населением Североуральского городского округа.

Задачи социологического опроса: определение количественных показателей и качественных показателей уровня восприятия бытовой коррупции населением Североуральского городского округа.

Объект социологического опроса: население Североуральского городского округа (в учреждениях: культуры (библиотека, ДК «Современник»), спорта (ст. «Горняк», бассейн «Нептун») и здравоохранения (поликлиника).

Метод сбора информации при проведении социологического опроса: анкетирование.

Объем выборки при проведении социологического опроса: 41 человек, случайная выборка. К сожалению, из 41 анкет не на все поставленные вопросы получены ответы.

**I. Общие данные.**

|  |  |
| --- | --- |
| возраст: 18-29 лет- 20 % опрошенных;30-49 лет – 51 %50-59 лет – 22 %60 лет и старше – 7% | по роду занятий: руководитель – 12,1 % специалист (с высшим образованием) – 48,7 % служащий, тех. персонал (без высшего образования) – 17 % рабочий (вкл. работников сельского хозяйства) – 4,8% студент – 4,8% безработный – 2,4 пенсионер- 9,7% |
| по семейному положению:женат- замужем – 58,5 % опрошенныхНе женат-не замужем – 41,4% | место проживания: город Североуральск – 87,8% другой населенный пункт – 12,2%  |

Материальное положение (в % от числа опрошенных) рис.1
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|  |  |
| --- | --- |
| Уровень дохода (в % от числа опрошенных), рис.2 (в расчете на одного человека за предыдущий месяц)Рисунок  | Образование (в % от числа опрошенных), рис.3Рисунок  |

**2. Количественные показатели.**

Согласно ответам опрошенных лиц, 16 человек (39%) попадали в коррупционную ситуацию или оказывались в ситуации, когда понимали, что вопрос (проблему) можно решить только с помощью взятки, подарка, за определенную услугу, независимо от того, как фактически решалась эта проблема, а 25 человек (61%) в подобную ситуацию не попадали (в % от числа опрошенных), рис.4.
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Согласно ответам опрошенных лиц «Когда в последний раз Вам приходилось попадать в коррупционную ситуацию?» (в % от числа опрошенных), рис.5.
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 Согласно ответам опрошенных лиц, количество коррупционных ситуаций за последний год при обращении в различные органы власти, государственные и муниципальные учреждения и организации составило 31 раз (рис.6), из них:
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 Согласно ответам опрошенных лиц, случаи заключения коррупционных сделок в органах местного самоуправления Североуральского городского округа и муниципальных учреждениях им не известны. Средний размер коррупционных сделок со стороны гражданина с распределением по государственным и муниципальным органам, учреждениям и организациям составляет 5000 руб. в учреждениях здравоохранения (1 ответ) и от 500-5000 руб. в ГИБДД (4 ответа). Один респондент считает, что коррупционные сделки есть в Учреждениях здравоохранения и в высших учебных заведениях, но не смог дать оценку среднегодового размера коррупционных сделок со стороны гражданина.

**3. Качественные показатели.**

Анализ ответов опрошенных лиц по качественным показателям позволяет сделать следующие выводы.

1) оценка уровня коррупции в государственных и муниципальных органах, учреждениях и организациях

Вопрос: «Как бы Вы оценили уровень коррупции в следующих органах власти, организациях?», рис. 7.

Граждане оценили уровень коррупции (в %, без затруднившихся ответить):
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Наибольшим риском коррупции и максимальной долей числа взяток характеризуется высшие образовательные учреждения и ГИБДД. По сравнению с прошлым период (2014 год) уменьшился уровень коррупции в сфере социальной политики (5 % - выше среднего, высокий) и организациях, оказывающие услуги в сфере ЖКХ (10% - выше среднего, высокий).

2) оценка динамики коррупции за год, (в %, без затруднившихся ответить), рис. 8.

Рисунок 9

Рисунок 8

Из представленных диаграмм (рис.8 и 9) можно сделать вывод, что по мнению опрошенных лиц, динамика коррупции за год в стране осталась прежней.

В 2015 году 14,6% опрошенных лиц считают, что динамика коррупции за год в Североуральском городском округе по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (15%, рис 9.) осталась на прежнем уровне, а 12,1% опрошенных лиц считают, что данный показатель увеличился, но тем не менее 9,7 % опрошенных считают, что рассматриваемый показатель коррупции уменьшился.

3) оценка эффективности антикоррупционных мер. Вопрос: "Как Вы оцениваете эффективность антикоррупционных мер в Североуральском городском округе?" (в %, без затруднившихся ответить), рис. 10.
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Рисунок 11

В целом респонденты дали одинаково среднюю оценку (9,7%) по борьбе с коррупцией федеральным и областным органам власти, а 2,4% посчитали средней в муниципальных органах власти, что на 7,6% ниже показателя 2014 года, рис 11.

26,8% опрошенных посчитали эффективность антикоррупционных мер низкой, ниже среднего, однако этот показатель на 5,7% ниже показателя 2014 года, рис 11.

14,6% опрошенных считают оценку по борьбе с коррупцией в муниципальных органах власти выше средней, высокой (что на 12,1% выше, чем за 2014 год, рис. 11).

Результаты опроса этого года показывают повышение оценки эффективности антикоррупционных мер в муниципальных органах власти, по сравнению с предыдущим периодом.

4) меры, способные в наибольшей степени повлиять на снижение уровня коррупции в Североуральском городском округе.

Вопрос: "Какие из перечисленных ниже мер в наибольшей степени способны повлиять на снижение коррупции в Североуральском городском округе?" Из наиболее популярных ответов граждане посчитали (в %, без затруднившихся ответить), рис. 12.

Рисунок 12

5) наиболее часто встречающиеся коррупционные ситуации

Вопрос: "При каких ситуациях, на Ваш взгляд, наиболее часто совершаются коррупционные правонарушения?" (по убыванию, в % без затруднившихся ответить), рис. 13.
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По сравнению с проведенным опросом в 2014 году, граждане считают, что на первом месте остаются такие коррупционные правонарушения как - нарушению правил дорожного движения (42,5%), сдача экзаменов в высших учебных заведениях (37,5), призыв на военную службу и др.

6) оценка регламентации действий сотрудников государственных и муниципальных органов

На вопрос: «Как бы Вы оценили, на сколько регламентированы, четко определены инструкциями действия сотрудников государственных и муниципальных органов, с которыми вы взаимодействовали, при осуществлении ими должностных полномочий? (в процентах, без затруднившихся ответить), рис. 14.
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7) уровень информационной открытости государственных органов и органов местного самоуправления (насколько полно они информируют граждан о своей деятельности), в процентах, без затруднившихся ответить), рис.15.

По мнению опрошенных лиц, 31,7 % (13 человек) считают, что уровень информационной открытости органов местного самоуправления Североуральского городского округа находится на среднем уровне (что на 6,7 % выше показателя за 2014 год, рис.16), а 26,8% (11 человек) считают выше среднего и высоким (что на 19,3% больше показателя за 2014 год, рис.16).

24,3% (10 человек) считают уровень низким, ниже среднего (рис.15), но по сравнению с 2014 годом (рис.16) – этот показатель снизился на 8,2%, что в свою очередь говорит о наибольшей информационной открытости органов местного самоуправления.

Рисунок 16
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Несмотря на то, что уровень информационной открытости органов местного самоуправления Североуральского городского округа по сравнению с 2014 годом незначительно вырос, рекомендовать органам местного самоуправления и муниципальным учреждениям (организациям) продолжать наиболее полно информировать граждан о своей деятельности через СМИ и Интернет-ресурсы.